

ДОМ БУРГАНОВА
ПРОСТРАНСТВО КУЛЬТУРЫ

2.2010

Дом Бурганова. Пространство культуры

2.2010

СОДЕРЖАНИЕ

<i>З. С. Пышиновская</i> Под знаком «экспрессионизма любви»	9
<i>Г. Фогелер</i> Об экспрессионизме любви (новое переработанное издание 1919 года)	26
<i>В. С. Турчин</i> Бургановские мотивы: атака образов, действующих в пространстве. Диалог с хаосом	34
<i>А. Н. Бурганов</i> Улыбка слепых (интервью художника с самим собой)	39
<i>Н. С. Автономова</i> М. Л. Гаспаров о фундаментальных принципах гуманитарного образования (по архивным материалам)	59
<i>Людмила Луцевич</i> «Ленинградский религиозно-мистический круг 1970-х годов» (к проблеме культурной памяти)	68
<i>В. А. Андреева</i> Киреевский и Чаадаев (опыт традиционалистской гносеологии)	87
<i>Н. В. Сиповская</i> Фарфор в системе сентиментальной образности	100
<i>Г. М. Крюк</i> Технико-технологическое обозрение московской эмалевой живописи XVIII века	121
<i>О. А. Гильмутдинова</i> Академическое художественное образование и традиции исламского искусства (на примере Казанского художественного училища им. Н. И. Фешина)	135

<i>В. Б. Сназина</i> Мариинский дворец. Взгляд из прошлого (на основе альбома Теофиля Готье «Художественные сокровища древней и новой России. Дворец Великой княгини Марии Николаевны»)	148
<i>С. В. Синцова</i> Символика повести Н. В. Гоголя «Вий»: гендерные оттенки значений	159
<i>Е. В. Смагина</i> Русский музыкальный театр первой половины XIX века: «О любви к Отечеству и народной гордости»	171
<i>Е. А. Елисеева</i> Деталь в контексте изобразительного решения фильма	179
<i>О. А. Никольская</i> Марш в контексте симфонических концепций Г. Малера, Д. Шостаковича, Ч. Айвза	188
<i>Л. В. Малацай</i> «Песенно-хоровые шедевры» А. В. Никольского	198
<i>И. В. Гребнева</i> Скрипичный концерт в зеркале стилей «новой музыки»	209
<i>С. И. Хватова</i> Духовный Концерт как один из жанров Запричастного пения на богослужении русской православной церкви XXI столетия	221

З. С. Пышновская
кандидат искусствоведения
Ассоциация искусствоведов (АИС)
Российское общество по изучению
современного немецкого искусства (РОИСНИ)
г. Москва
e-mail: dombourganova@rambler.ru

Под знаком «экспрессионизма любви»

Аннотация: За Октябрьской революцией в России последовала Ноябрьская (1918–1919) в Германии, потерпевшая поражение, но покончившая с монархией. Победа не была одержана ни на фронте, ни на баррикадах. Герман Гессе уже в 1910-е годы обнаруживший в стране присутствие «бардов со свастикой», в середине 20-х одним из первых заговорит том, что они и их единомышленники консолидируются, о нависшей над страной угрозе фашистской диктатуры и Второй мировой войны.

Об экспрессионизме любви (новое переработанное издание 1919 года)

Аннотация: Результат моей одногодичной работы в России — понимание того, что перед коммунизмом встает задача — спасение культурных сокровищ человечества. Так при новом порядке общественная, культурная жизнь протекает в клубах, партийных ячейках предприятия и ее участник любой рабочий, то перед художником, создателем тех или иных ценностей, открывается новое поле деятельности. Сотрудничая с рабочим, он может конструировать жизнь коллектива, конструировать формы, предназначенные активным силам трудящихся. Вслед за расслабленно-кокетливым, элитарным бытием искусства возникает искусство народа, монументально-конструктивное, тверда база всеохватывающей человеческой культуры. Нет ничего более естественного, чем гибель искусства в капиталистическом обществе. Ничто так не преисполняет надеждой, как необычайная потребность в искусстве, пробужденная в народе коммунизмом. Я бы только хотел, чтобы все интеллектуалы, подобно русским ученым (после многолетнего капризничанья), твердо заняли бы свои места в авангарде борцов за свободу. Они познают то же самое, что и их предшественники, усвоившие, что умение и знание может быть творчески использовано лишь коммунизмом.

В. С. Турчин
доктор искусствоведения
Заслуженный профессор
Московского государственного университета
действительный член РАХ
г. Москва
e-mail: dom.text@gmail.com

Бургановские мотивы: атака образов, действующих в пространстве. Диалог с хаосом

Аннотация: Искусство интеллектуальное и чувственное, экспериментальное и традиционное, искусство... Будем думать вместе, какое оно? Есть несколько предложений, как воспринять творчество мастера Александра Николаевича Бурганова. Не стоит рассматривать произведения согласно порядку их создания. Хронология тут не поможет. Не стоит заострять свое внимание на типологии, ибо состав этого искусства окажется сложнее многих возможных классификаций. Возможно, целесообразнее будет внимательно взглянуть на отдельные произведения. Понять их смысл, форму и приемы создания. А потом уже можно и обобщить все полученные впечатления

А. Н. Бурганов
*Народный художник России действительный
член РАХ
Лауреат Государственной премии СССР
доктор искусствоведения,
профессор
г. Москва
e-mail: dombourganova@rambler.ru*

Улыбка слепых (интервью художника с самим собой)

Н. С. Автономова
доктор философских наук
главный научный сотрудник Института философии РАН
г. Москва
e-mail: natavtonomova@mail.ru

М. Л. Гаспаров о фундаментальных принципах гуманитарного образования (по архивным материалам)

Аннотация: Когда мы ищем в прошлом ответ на современные вопросы — о том, какими нам быть, как строить свою собственную культуру и взаимоотношения с другими культурами, мы подчас увлеченно строим новые мифы. Пример того, как знание о прошлом помогает избежать поспешных идеологизаций, дает нам, например, доклад М. Л. Гаспарова «Опыт античности для педагогики будущего»

Людмила Луцевич
доктор филологических наук
профессор Варшавского университета
г. Варшава
e-mail: l_luts@rambler.ru

«Ленинградский религиозно-мистический круг 1970-х годов» (к проблеме культурной памяти)

Аннотация: Семидесятые годы XX века в восприятии самих участников «нелегальной» культуры, охватывают период, выходящий за пределы традиционного десятилетия: он начинается с конца 60-х годов и завершается примерно к середине 1980-х. «Когда говорят «семидесятые», — отмечал Сергей Стратановский, — обычно добавляют — «годы застоя». Но для нас эти годы были, напротив, очень плодотворным, бурным, даже в чем-то веселым временем». На рубеже 1960–1970-х гг. неофициальное движение, все чаще обращаясь к поиску духовных основ творчества, предпринимает попытки более последовательного и целенаправленного религиозного самоопределения.

Киреевский и Чаадаев (опыт традиционалистской гносеологии)

Аннотация: Во времена расцвета европейской философской культуры два русских мыслителя заявили об отсутствии оснований у западноевропейского интеллектуализма. Дуализм и антиномичность разума и веры, порочный круг рационализма, «хаотическое смешение нравственных элементов, при котором важные и неважные области мышления стали равно привлекательными», — все это привело их к мысли о необходимости нового рода знания, «где разум и воля, и чувство, и совесть, прекрасное, и истинное, и удивительное, и желанное, и справедливое, и милосердное, и весь объем ума сливается в одно живое единство»

Н. В. Сиповская
кандидат искусствоведения
старший научный сотрудник
Государственного института искусствознания
г. Москва
e-mail: antolstoi@gmail.com

Фарфор в системе сентиментальной образности

Аннотация: Баронесса Оберкирх, повествуя о приеме, устроенном Марией Антуанеттой в 1782 году в честь визита в Париж графини Северной — супруги наследника русского престола Мария Федоровна — чуть ли не самые вдохновенные строки посвятила описанию прически великой княгини. В тот день русская путешественница в первый раз опробовала новый убор из живых цветов, появившийся в связи с модой на простоту и безыскусность. Чтобы сохранять срезанные цветы свежими, использовали маленькие гладкие бутылочки, изогнутые по форме головы с водой для смачивания стебельков. Помимо цветов голову Марии Федоровны украшала птичка из драгоценных камней, «на которую едва было можно смотреть, так она блестела». Птичка раскачивалась на пружинке и хлопала крыльями по лепесткам, видимо для придания убору еще большей натуральности

Г. М. Крюк
старший научный сотрудник
Государственного Исторического музея
г. Москва
e-mail: galina31813@mail.ru

Технико-технологическое обозрение московской эмалевой живописи XVIII века

Аннотация: XVIII век — это время новаторских перемен, вызванных изменениями прежнего уклада жизни. Новые приоритеты в русском искусстве были обусловлены стилевой программой «просвещения», особенностями ее эстетических предпочтений, связаны с совершенствованием художественных технологий. В ряду «новых искусств» заметное место занимает эмалевая миниатюра. Живопись эмалевыми красками по металлической поверхности требует от мастера виртуозного владения технологической стороной дела. Поэтому для успешного развития этого искусства особенно необходимы как видоизменение технических условий и формирование новых художественных принципов производства, так и совершенствование профессиональных навыков эмальера.

О. А. Гильмутдинова
преподаватель специальных дисциплин
Казанского художественного училища им. Н. И. Фешина
г. Казань
e-mail: ildarsan@rambler.ru

Академическое художественное образование
и традиции исламского искусства (на примере
Казанского художественного училища
им. Н. И. Фешина)

Аннотация: Российская система академического художественного образования, на основе которой выросло несколько поколений художников, выработана в процессе длительного исторического развития. По мнению В. Ванслова, «эта школа в процессе развития культуры корректировалась и совершенствовалась, впитывала в себя новые достижения искусства, и она является нашим ценнейшим национальным достоянием». Это — школа миметического изображения реальности. «Ее проблемы — это проблемы развивающегося метода изображения, неизбежно требующего освоения уже накопленных методов и умений, учета опыта предшественников». Как отмечает С. Гавриляиченко, «к родовым чертам «академической школы» следует отнести почитание традиций». В результате художественная школа должна обеспечивать и стабильность, и развитие, опираясь на художественное наследие прошлого.

В. Б. Сназина
*аспирант факультета культурологии
Государственного университета гуманитарных наук
г. Москва
e-mail: liveniy@yandex.ru*

Мариинский дворец. Взгляд из прошлого (на основе альбома Теофиля Готье «Художественные сокровища древней и новой России. Дворец Великой княгини Марии Николаевны»)

Аннотация: Среди шедевров архитектуры Санкт-Петербурга Мариинский дворец занимает видное место. Образец гармонии и красоты, он воскрешает память о прежних владельцах. Свое название он получил от имени старшей дочери Николая I, великой княжны Марии Николаевны, для которой дворец был построен в 1839–1844 годах по проекту петербургского архитектора Андрея Ивановича Штакеншнейдера и являлся свадебным подарком императора к ее бракосочетанию с герцогом Максимилианом Лейхтенбергским.

С. В. Синцова
кандидат философских наук
доцент кафедры русского и татарского языков
Казанского государственного энергетического университета
г. Казань
e-mail: esintsov@mail.ru

Символика повести Н. В. Гоголя «Вий»: гендерные оттенки значений

Аннотация: Литературоведы неоднократно делали попытки проникнуть в загадки этой повести. Особенно часто ученые обращались к образу Хомы Брута. Преобладает точка зрения, что этот персонаж двойственен, противоречив и даже трагичен. Причины этого видят то в его конфликте с нечистой силой, которая заставляет пройти испытание, осознать в себе «сверхличное», нарушить традицию; то в отнесенности персонажа с «дневной» и «ночной» жизнью, с латинской премудростью и смеховой народной культурой, миром казачества и миром inferнальных сил, нормами обыденности и стремлением возвыситься над ними. Предпринимались попытки интерпретировать имена персонажей, выявить их «эзоповы» значения. Неоднократно указывалось на «разрушительную роль прекрасной молодой женщины», что, в частности, сближает коллизии повестей «Тарас Бульба» и «Вий». В статье будет предпринята попытка найти один из ключей к пониманию глубинных (потенциальных) смыслов этой повести — значения ее символов. Они неразрывно связаны с ее сказочнофантастическими эпизодами и, по всей видимости, выражают их глубокий смысловой план

Е. В. Смагина
кандидат искусствоведения
профессор
Волгоградский институт искусств им. П. А. Серебрякова
проректор кафедры истории и теории музыки
г. Волгоград
e-mail: evsmagina@yandex.ru

Русский музыкальный театр первой половины XIX века: «О любви к Отечеству и народной гордости»

Аннотация: Настоящая статья, в названии которой приведена цитата из публикации Н. Карамзина в одном из первых номеров журнала «Вестника Европы» за 1802 год, посвящена рассмотрению некоторых сюжетно-тематических предпочтений русского музыкального театра первой половины XIX века

Е. А. Елисева
кандидат искусствоведения
член-корреспондент Российской академии
кинематографических искусств и наук
Всероссийский государственный университет
кинематографии имени С. А. Герасимова (ВГИК)
г. Москва
e-mail: ehelen60@rambler.ru

Деталь в контексте изобразительного решения фильма

Аннотация: Искусство кинематографа не существует вне реальных объектов и предметов. Однако предметы и вещи в контексте кинокартины и в зависимости от творческого замысла режиссера всегда несут разную семантическую нагрузку и различными способами влияют на изобразительное решение фильма.

О. А. Никольская
соискатель ученой степени
кандидата искусствоведения
РАМ им. Гнесиных
г. Москва
e-mail: onikolskaya@mail.ru

Марш в контексте симфонических концепций Г. Малера, Д. Шостаковича, Ч. Айвза

Аннотация: Бытовые жанры привлекают внимание исследователей не только как замкнутая система, но и как система прямых и обратных связей с композиторским искусством. Среди всех бытовых жанров марш представляется одним из самых фундаментальных по степени своего «участия» в смыслообразующих процессах музыки. Марш, пожалуй, единственный жанр, отличающийся таким многообразием подвидов и широчайшим распространением, как в быту, так и композиторском творчестве. По мнению В. Цуккермана, «историческое развитие марша еще более поучительно, чем развитие вальса»

Л. В. Малацай
доцент кафедры хорового дирижирования
Орловский государственный институт искусств и культуры
г. Орел
e-mail: 1441970@mail.ru

«Песенно-хоровые шедевры» А. В. Никольского

Аннотация: Деятельность одного из корифеев русского хорового искусства Александра Васильевича Никольского (1874–1943) в области изучения народного музыкального творчества начиналась в период становления отечественной музыкальной этнографии как науки. Новизна положений и тем, оригинальность и свобода изложения, присущие ему как лектору, комментатору и публицисту, вызывали интерес современников к его научным трудам в этой области. Народная песня, которую Никольский слышал с детства и горячо любил, заняла важное место в его творчестве. В его время знание русской народной песни считалось обязательным для каждого музыкально образованного человека. Александр Васильевич знал на память большое количество народных мелодий. Многие фольклорные образцы были включены в составленные им учебные пособия по музыке для общеобразовательных школ.

И. В. Гребнева
кандидат искусствоведения
доцент кафедры теории музыки
Дальневосточной государственной академии искусств
г. Владивосток
e-mail: @mail.ru

Скрипичный концерт в зеркале стилей «новой музыки»

Аннотация: Какую музыку называют новой? Имеются в виду не многочисленные нео-стили, а новая музыка. Понятие включает две составляющих: хронологическую и качественную, и в этом смысле аналогично понятию современная музыка. Чаще всего (в неформальном употреблении) имеется в виду музыка в прямом смысле слова новая, то есть написанная недавно относительно момента рассказа о ней. Философы, деятели искусства первой половины XX века вкладывали в это понятие более определенный смысл, который можно выразить примерно так: «другая музыка, пришедшая на смену романтизму».

С. И. Хватова
кандидат искусствоведения,
доцент Института искусств АГУ
соискатель ученой степени доктора искусствоведения
кафедры истории музыки РГК им. С. В. Рахманинова
г. Ростов-на-Дону
e-mail: hvat4@mail.ru

Духовный Концерт как один из жанров Запричастного пения на богослужении русской православной церкви XXI столетия

Аннотация: Русский хоровой духовный концерт — исторически сложившийся в середине XVII века и существующий поныне жанр богослужебного пения русской православной церкви, устойчиво входящий в годичный, недельный и суточный циклы богослужения, занимающий определенное место в большом цикле Литургии — после причастного стиха и перед причащением священнослужителей, имеющий литургическую, дидактическую, символическую, эстетическую и сакрально-мистическую функции, подчиняющийся стилистическим канонам богослужебной музыки, сохраняющий типовые условия (правый клирос в храме) и средства исполнения (хоровое концертное пение a cappella).